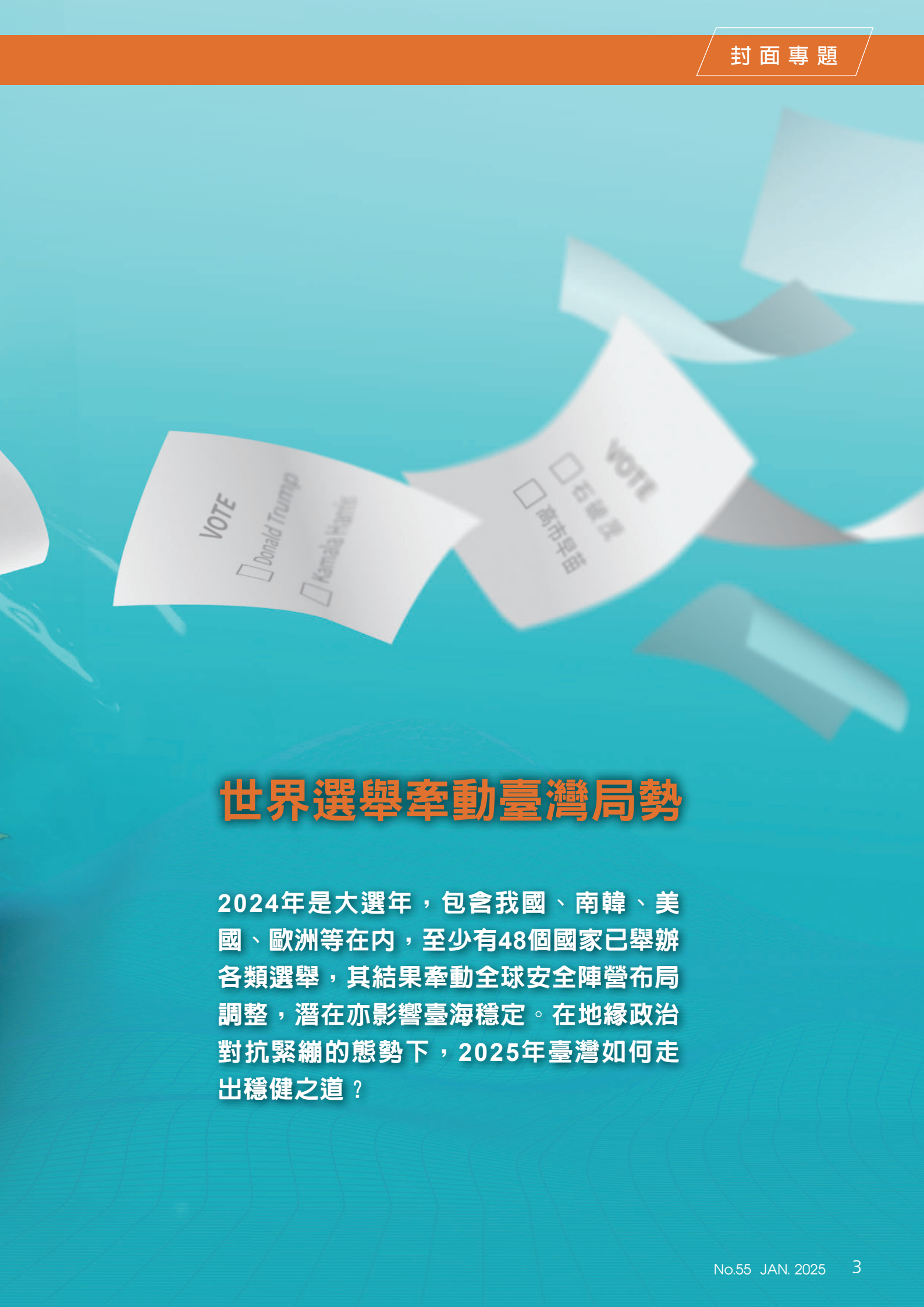


影響全球的 一張薄紙

VOTE
☐ Donald Trump
☐ Kamala Harris



世界選舉牽動臺灣局勢

2024年是大選年，包含我國、南韓、美國、歐洲等在內，至少有48個國家已舉辦各類選舉，其結果牽動全球安全陣營布局調整，潛在亦影響臺海穩定。在地緣政治對抗緊繃的態勢下，2025年臺灣如何走出穩健之道？

危機中的民主選舉

全球經濟波濤與臺灣抗壓韌性

◎ 譚偉恩／中興大學國際政治研究所教授

2024年有將近 50 個國家（占全球人口總數約一半）在國內進行元首或國會的選舉，其中包括 1 月的臺灣總統選舉、4 月的南韓國會選舉、6 月的歐洲議會選舉，以及 11 月的美國總統選舉。這些選舉的共同點，就是都在地緣經濟情勢低靡和地緣政治對抗緊繃的背景下進行；詳言之，多邊貿易建制與區域經濟整合陷入低潮、能源轉型和去碳化（decarbonization）受到質疑、俄烏戰爭與中東衝突的和平曙光未現；美中這

兩個全球最大經濟體間不斷升級的結構性對抗，讓許多國家的國內政治（domestic politics）被極化對立的氛圍籠罩，民主和選舉似乎沒有將世人帶往更團結與和諧的方向，反而是為落實自由平等及國際和平添加了變數。

經濟與民主： 起伏可以有，韌性不能失

80%以上的人類社會現象，均可以從「經濟」中獲得解釋，2024年的各國選舉

亦復如是。從南韓的青蔥價格到歐洲各國居高不下的能源費用，食品、水費及其他基本生活開銷的經濟上負擔，已讓無數人民肩負沉重壓力。這也導致政府和領導人必須付出政治代價。從新聞時評到學術文獻，均一致指出生活成本的增加是民意支持度下滑的重要因素。

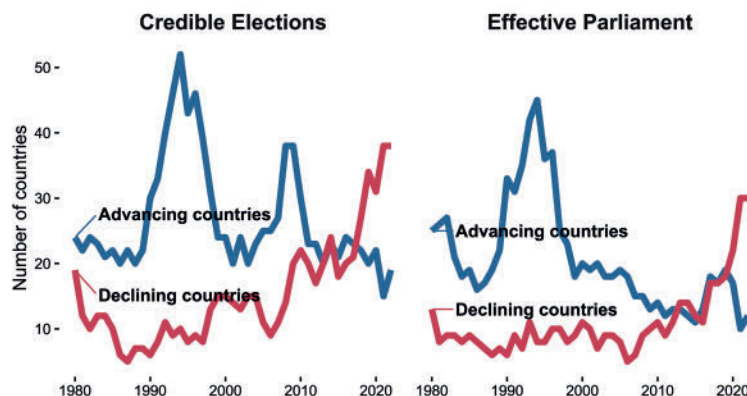


《2023 年全球民主狀況》報告，Data Sources: International IDEA

2023年是連續第八年民主水平退步的國家數量超過進步的國家數量，民主倒退最多的地區是非洲與亞太，而退步最多的面向是選舉的代表性、議會的有效運作、貧富差距、言論自由等。面對民主倒退，吾人有必要反思民主制度是否韌性不足？這個問題對臺灣來說意義非凡；若臺灣的民主政治只剩下各種利益團體在競逐

政治版圖與市場私利，並將民主縮減為形式選舉，社會就必然走向極化，分歧與衝突將成為生活日常。有韌性的民主，不是只在乎怎麼形成人民的共識，而是如何讓不同立場的各方願意相互尊重，讓個體進行選擇的自由與彈性，得以一直存續在群體之間。如果這點可以做到，民主的政黨政治

Figure 1.6. Countries with declines outnumber those with advances in both the Credible Elections and Effective Parliament factors (graph shows the number of countries advancing or declining, 1980–2022)



Source: International IDEA, The Global State of Democracy Indices v7.1, 2023.

在1980–2022年間針對「公信力選舉」及「國會有效運作」二項評比中，進步及衰退的國家數量。

Data Sources: International IDEA，圖1-6

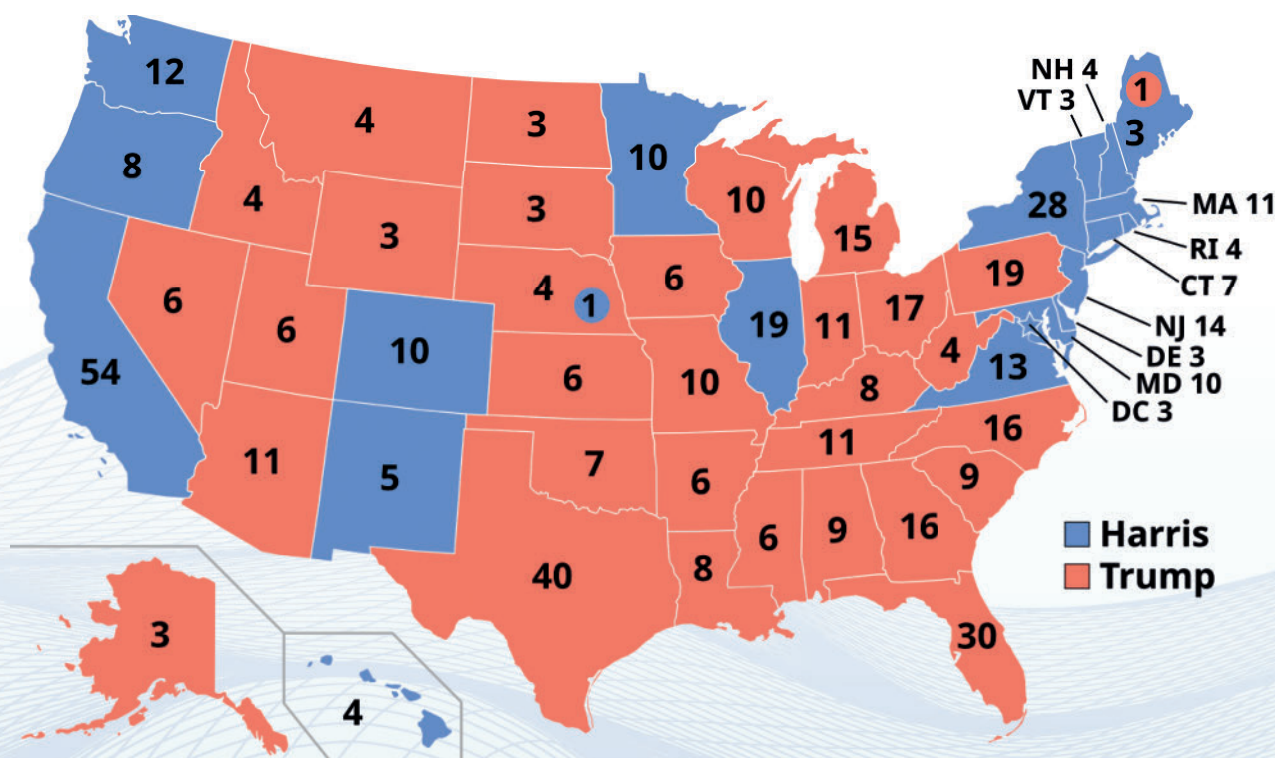
就能多元發展，在立法與行政上相互制衡（balancing），沒有誰可以擁有絕對優勢的權力，也沒有誰會失去法律上的保障。

各國選情鳥瞰暨淺析

一、美國

川普不可預測且反覆無常的性格，以及思維的不連貫，讓各國再次開始議論他第二次執政會做出哪些事？筆者認為有兩個現象特別令人關注。首先，相較於川

普第一任期，未來四年的美國內政和外交將是激進政策占據上風，也就是所謂的民粹主義勢力會排擠中間或溫和的勢力，專業的文職和軍職人員難以發揮政策影響力，甚至可能被川普政府邊緣化。其次，川普本人處理外交的核心思考是：交易（making a deal）。這原則在他的第二任期應該不會改變，但2025年的國際關係和2017年已迥然不同，此刻的國際局勢充滿更多風險與實害，而川普這種隨時將世界



美國總統選舉結果地圖。藍色代表賀錦麗／華茲獲勝的州；紅色代表川普／范斯獲勝的州；數字則對應該州選舉人團的票數。

Data Sources: Presidential Election 2024 Live Results: Donald Trump wins. <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=104428453>

孤立於美國之外，但又偏好隨時對他國採取強硬現實主義的作風，卻反而吸引更多美國人民的支持。

在川普第一任期內的幕僚組成有個特別的現象，就是國安團隊在組成上呈現極端。一派是擁有專業知識與經驗的人（如蘇西·威爾斯），他們本來就已是共和黨執政時期的要員，在被川普提拔後積極執行他的政策理念。例如，將前總統歐巴馬的「定錨亞洲」做得更有聲有色，甚至將日本的印太戰略加以實踐。這些都是川普第一任期內的成就，並被拜登政府加以延續。然而，國安團隊裡的另一派是「讓美國再次偉大」（MAGA）的堅定信徒，他們幾乎不考慮後果或代價地執行川普的想法，例如從敘利亞及阿富汗撤出相當數量的美軍、完全不在乎與北約（NATO）盟國的關係惡化等等。隨著川普再次執政，上述兩派人馬將要再一次於國安團隊中較勁。

對臺灣而言，應看清美中間真正的衝突點是經貿議題，而不是臺灣安



川普在密西根州向汽車工人發表演說。Photo Credit: The White House from Washington, DC—President Trump's First 100 Days: 36, <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=58421268>

全。川普政府必然會要求北京履行之前雙方協定中未完成之承諾，尤其是農產品進口部分。這個問題如果處理得順利，美中關係有可能和緩下來；此外，美國若要

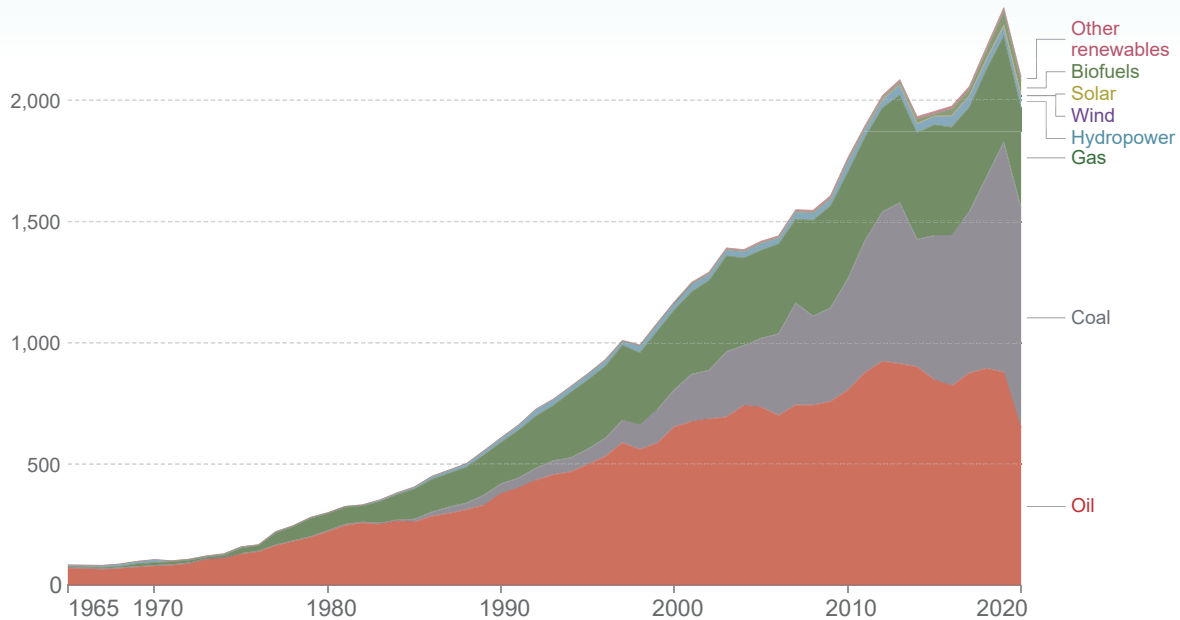


2020年1月中國國務院副總理劉鶴（左）與川普（右）簽署第一階段貿易協議。Photo Credit: The White House from Washington, DC – Signing Ceremony Phase One Trade Deal Between the U.S. & China, <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=85937183>

Energy consumption by source, Indonesia

Primary energy consumption is measured in terawatt-hours (TWh). Here an inefficiency factor (the 'substitution' method) has been applied for fossil fuels, meaning the shares by each energy source give a better approximation of final energy consumption.

Our World in Data



Source: BP Statistical Review of World Energy

Note: 'Other renewables' includes geothermal, biomass and waste energy.

OurWorldInData.org/energy • CC BY

印尼歷年能源消耗的組合。

Data Sources: Max Roser – Our World in Data: <https://ourworldindata.org/grapher/energy-consumption-by-source-and-region?stackMode=absolute&country=-IDN>, <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=115808405>



印尼總統候選人、現任國防部長普拉伯沃（左）於2024年2月14日自行宣布當選。Photo Credit: 普拉伯沃臉書

求臺灣提高國防支出，實際會提高到臺灣GDP的多少，將是一場議價的賽局。

二、印尼

印尼為全球人口第四大國，也是穆斯林人口最多之國家，2024年2月舉行總統大選。印尼的新政府可能會為全球政經帶來一些不確定性；首先，印尼是潔淨能源（clean energy）的關鍵大國，並已在2024年11月 and 北京當局簽署總金額逾100億美元的多項合作協議，展現雙方在去碳化事務的合作雛型¹。然而，印尼總統普拉伯沃隨後也造訪了美國，向拜登政府表達

1 詳見：《中華人民共和國和印度尼西亞共和國關於推進全面戰略夥伴關係和中印尼命運共同體建設的聯合聲明》，網址：https://www.mfa.gov.cn/zyxw/202411/t20241109_11524047.shtml

2 請參考：<https://www.reuters.com/world/asia-pacific/indonesias-prabowo-reiterates-asian-way-defuse-tension-al-jazeera-says-2024-05-12/>

強化印美關係之意願；事實上，美國與印尼的能源合作已行之有年，特別是兩方的「公正能源轉型夥伴關係」（Just Energy Transition Partnership, JETP）。目前美國能源部正在支持一項針對鋼鐵、水泥、造紙和鋁的去碳化研究案，有望在JETP架構下再促成20億美元的投資。此外，美國國際開發署（USAID）也協助印尼加速實現電力的淨零排放目標，聚焦在地熱電廠和小型水力發電站，並將與「電池到電動車」（Battery2EV）計畫結合，建構更有韌性的供應鏈。其次，在敏感的外交與安全事務方面，普拉伯沃公開表示要訴諸所謂的「亞洲方式」（Asian Way），來化解因為強權競逐區域影響力而引發之緊張態勢。他強調亞洲國家有權決定要以何種外交手段處理地緣政治問題，並與鄰國及強權保持良好關係²。一個具體例證是，普拉伯



印尼國家電力公司（PLN）董事長達爾馬萬，在COP28談及公司將如何實現2060淨零目標。Photo Credit: 達爾馬萬Darmawan Prasodjo的linkedin

沃在訪問北京期間與中國官方在重疊海域的合作上達成共識，並以聯合聲明強調此共識不涉及雙方主權議題上的爭議，也就是印尼依舊認為北京提出的權利聲索內容欠缺國際海洋法依據，但在海洋資源的夥伴關係上不希望主權、主權權利或管轄權的爭議妨礙印中合作。



印度尼西亞東爪哇派頓區派頓熱電廠。Photo Credit: CEphoto, Uwe Aranas or alternatively © CEphoto, Uwe Aranas, <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=44855132>



PLN盼將混燒技術應運在全國52座燃煤發電廠。圖為印尼蘇拉拉雅燃煤電廠（Suralaya coal power plant）。Photo Credit: Kasan Kurdi / 綠色和平

根據新任印尼駐臺代表Arif Sulistiyo的說法，目前約有30萬印尼公民在臺就學、就業，期盼兩國關係能在各方面繼續深化。臺灣應在既有的「新南向政策」基礎上，修正早期投資帶動貿易的策略，轉向產業群聚的共生策略，聚焦平均人口年齡不到30歲，但消費力越來越高的印尼國內市場，甚至協助在臺灣的印尼國民與臺商或臺資合作返國創業（例如：餐飲市場），以此建立綿密的臺印經濟互賴。

三、南韓

2024年4月10日南韓國會選舉，結果在野黨共同民主黨在300個國會席次中拿下175席；執政的國民力量黨僅取得108席。事實上，自2022年以僥倖優勢贏得總統選舉以來，執政黨一直沒有逸脫低支持率的窘境³。

從經貿表現來看，南韓晶片出口的表現普普，整體經濟成長欲振乏力，民間消



民主國家是以民為本和以民為先，民生經濟議題的重要性會自然在選舉中主導候選人及投票者的決定。



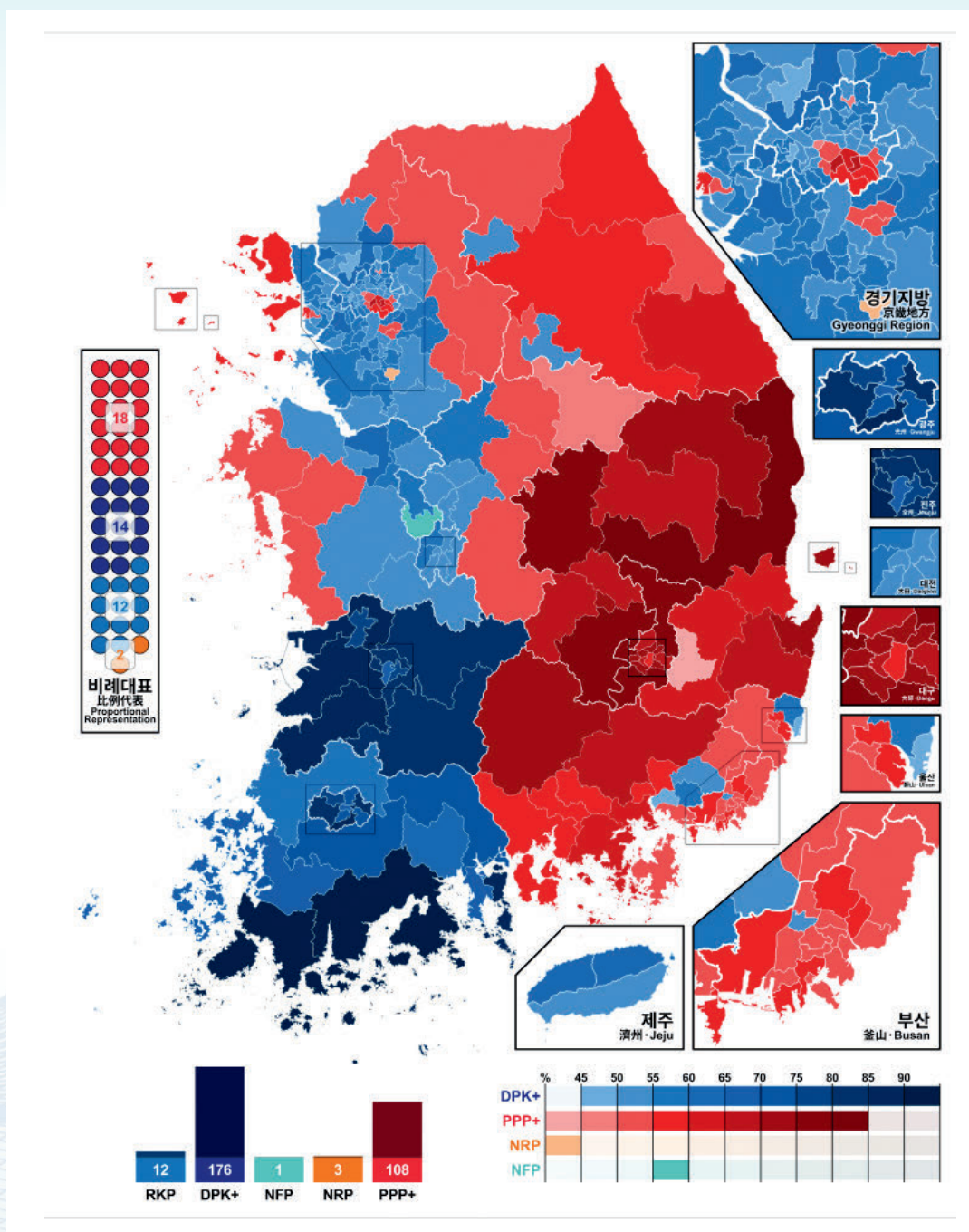
2024年12月4日，韓國總統尹錫悅宣布戒嚴令後，軍隊進駐國民議會。Photo Credit: 路透社／達志影像

費意願偏低，失業率更是在2024年10月上升到2.7%，比前一個月高出0.2%。失業人口總數多達67萬8,000人⁴。在南韓國會選舉失利的執政黨，可能不得不調整其原本政策，且需同時處理國內就業市場衰退和通脹飆升問題等難度都很高的問題。

南韓在2024年秘魯APEC會議期間嘗試與北京當局修復關係，希望藉此多少牽制俄羅斯與北韓之間的合作。而北京為了抗衡美國在東北亞的圍堵，也不排除與首爾改善關



2024年3月18日，南韓總統尹錫悅訪問首爾一家生鮮超市，意外引爆「青蔥之亂」。Photo Credit: 美聯社／達志影像



2024年5月舉行的南韓國會選舉結果。尹錫悅所屬的執政黨國民力量（紅色）在幾個主要城市均大敗，形成「朝小野大」的局面。Data Sources: 沁水&OpenStreet map contributors – Base map: File:South Korean legislative election map (2024).svg, CC BY-SA 4.0, <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=147291764>

3 2024年12月3日晚間，南韓政府發生「戒嚴事件」風波，後續局勢有待觀察。

4 Mitch Shin, "Why Is South Korea's President Yoon So Unpopular?" *The Diplomat* (Sep. 13, 2024), via at: <https://thediplomat.com/2024/09/why-is-south-koreas-president-yoon-so-unpopular/>

係。然而川普政府若以壓制北京做為印太戰略主要目標，一定會要求南韓配合與跟進，即可能影響韓中關係的修復。

臺韓皆是美中較勁下受到制約的中小型國家，如果在外交上能跨越印太地區，建立與歐洲國家的穩定聯繫，不啻是為自己開拓喘息空間。此外，臺韓兩國在潔淨能源及半導體的發展上有類似之優勢和侷限，如能合作開拓歐洲的經貿或科技外交市場，與重視去碳化的歐洲國家（即便只是一部分）組建能源安全的互賴關係，當有助於自身在強權對陣與氣候變遷下的調適能力。

四、歐盟（European Union, EU）

2024年6月歐洲議會（European Parliament）的選舉結果，可用「微微地右轉」來形容，但右翼政黨接下來5年想掌握歐盟的立法方向，恐怕還有相當難度⁵。

相較2019年的議會選舉出現「綠潮」，2024年的選舉在俄烏戰爭引發之軍事安全、能源危機、通膨壓力下，是否接受烏克蘭的入盟申請和一系列經濟問題主導了選情。極右派政黨雖然在席次數量上有所成長，但尚不足以撼動歐洲人民黨團（188席）、社會與民主進步聯盟（136席）、復興歐洲黨團（80席）等三大黨團在議會取得過半席次之結構。



2024年歐洲議會選舉可視為歐盟關鍵成員國未來選舉的前哨戰。

Photo Credit: Mehr Demokratie, <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=51155488>



俄烏戰爭引發的軍事危機及通膨壓力，導致了歐盟各國內部勢力的改變。

Photo Credit:Kremlin.ru, CC BY 4.0, <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=148404588> (左)

Photo Credit:CC0, <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=141739889> (右)

歐洲議會極右派勢力雖然有所成長，但黨團內部山頭各起，立場分歧。不過，這場2024年的選舉可視為關鍵成員國未來國內選舉之前哨戰。以德國為例，「紅綠燈」聯合執政的穩定性已受到極右派政黨崛起的衝擊⁵，執政黨不僅在歐洲議會選舉中成為得票率第三的政黨，綠黨更是失去近半的議會席次。臺灣必須意識到歐盟目前至少已有7個會員國在政治光譜上出現「右轉」，並對移民／難民問題、經濟危機和俄烏戰爭有保守與排外的傾向，而支持的選民也已擴延到年輕族群。就此政治風向的變化未雨綢繆，以化整為零的方式跟個別歐洲國家進行議會外交，量身打造

互動關係的主軸（有些經貿、有些人權、有些環境），會是對臺灣較保險的策略。

結語

由於民主國家是以民為本和以民為先，民生經濟議題的重要性會自然在選舉中主導候選人及投票者的決定。一張選票的民主價值或許難以衡量，但投票者的生活需求與經濟考量卻是格外實際，在此時空背景下，臺灣無論是內政的治理或涉外關係的經營都應該務實地與人民工作或生活的需要緊密結合，才能在全球經濟波濤洶湧之際維持最佳且足夠的抗壓韌性。●

5 歐洲議會成員是由歐盟會員國國民直選出來的政治代表，每屆任期5年，由會員國於選舉前商定實際參選人數。其主要職權是對執委會（European Commission）行使人事同意權、通過相關的法律和指令、審議及議決布魯塞爾簽定之涉外條約，以及監督審查預算。為避免歐洲議會自行創設逾越授權範圍的法律或行政命令，制度設計上議會並無「主動立法權」，而係由執委會行使提案權，議會負責討論提案和進行表決。應予注意的是，執委會在提出議案後，歐洲議會並非獨自審查，而是必須與理事會達成共識。詳見：https://european-union.europa.eu/institutions-law-budget/institutions-and-bodies/search-all-eu-institutions-and-bodies/european-parliament_en

6 詳見：<https://www.dw.com/en/germanys-coalition-government-falls-apart-how-it-happened/a-70717066>

持續的 競爭、合作 與冷對抗

——2025臺美「中」關係展望

◎ 胡聲平／南華大學國際事務與企業學系教授、美國波士頓大學政治學博士

美國2024大選結束，川普以秋風掃落葉之勢擊敗賀錦麗，再次贏得總統寶座，他所帶動的裙擺效應，使共和黨同時掌控參眾兩院。川普「二進宮」不僅將對世局產生深遠影響，亦將牽動臺美「中」關係的變化。

拜登總統任內的國務卿布林肯在2021年3月曾指出，美國與「中」方應在「該競爭時競爭，能合作時合作，必須對抗時就對抗」，展望未來，美「中」關係仍不

脫布林肯所指方向，以下從三邊競爭、合作與冷對抗三個方面，分析未來臺美「中」關係的可能發展。

川普兩度當選的遠近因素

遠因方面，1990年冷戰結束，美國單極獨霸、睥睨全球，顧盼自雄，成為寂寞超強，老布希政府訂下維持獨霸最高戰略；柯林頓政府則高舉自由主義大纛，以「交往」（engagement）與「擴大」（enlargement）政策，推動經貿全球化與



川普再次入主白宮所產生的後續效應，亦將牽動美中臺三方局勢。
Photo Credit: Voice of America – <http://www.voanews.com/a/3430100.html>, <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=50646063>

擴大民主圈；然而2001年911恐攻之後，小布希政府改變戰略優先順序，反恐第一，經濟第二，其後受反恐戰爭影響致國力耗損；歐巴馬政府雖結束伊拉克戰爭，但柯林頓政府全球化政策已使製造業外移，產業空洞，中下階層失業普遍，草根民眾民怨四起，2009年歐巴馬上任時極端右翼茶黨出現已見端倪。惟民主黨建制派菁英未及時提出改善方案，此一現象卻被川普策士班農覺察，並加以利用，終助川普在2016年首次當選。

近因拜登政府已知國內民意動向，維持川普政府對「中」政策並予以升級，且設法改善國計民生，但在對外政策上，採取重返國際干預主義路線，扮演世界警察，雖自阿富汗撤軍，減少美軍傷亡與軍費支出，卻因規劃問題，重演1975年自越南西貢撤軍時的景象；加上俄烏戰爭全力援烏，復以對「中」關稅及貿易戰引發輸入性通膨，造成國內消費物價大漲，中下階層民眾受影響尤烈，拜登任內經濟成績

雖帳面亮麗，但未獲人民青睞，終致兩次均以「讓美國再次偉大」為號召的川普再度當選。

川普國際及國內政策方向

瞭解川普當選的遠近因素，便知「讓美國再次偉大」訴求有其國內及國際基礎，並非僅是口號，更是其未來施政

的核心信念，實則川普政策規劃均已在親自錄製的Agenda 47影片中揭露。要言之，美國雖霸權衰退，但仍有餘威，在美國利益至上的前提下，川普政府將運用其世界第一的國力，在國際層面，對外政策上採單邊主義壓迫敵友就範；用保護主義採高關稅的經貿政策汲取美國利益，迫使製造業移往美國；以孤立主義減少對外軍經支出，全力阻擋並全面遣返非法移民。在國內層面，政府人事安排是以忠於川普，且能貫徹執行上述政策的人士優先；同時，川普雖大權在握，但2026年期中選舉不遠，必須馬上兌現選舉承諾，故勢必雷厲風行，快速改造聯邦政府、減少政府浪費，全力打擊通膨，創造就業機會，改善國計民生，以利國會勝選。瞭解其國際及國內政策方向，臺美「中」未來關係即可推論。

美「中」關係

川普並未放棄美國獨霸目標，要提升美國實力，回復霸權地位，中共為首要

敵人已是美國朝野共識，是以川普2.0勢必對「中」痛下重手，科技戰、經貿戰及關稅戰勢將全面升級。川普鳳還巢後，美「中」關係基本格局是競爭加劇、合作尚存，但不致熱戰。

美「中」競爭主要在經貿方面，根據Agenda 47的規劃，美國將限制中共在美購置或擁有基礎建設，其範圍包括能源、科技、電信、農地、自然資源、醫藥供應及其他戰略性資產；減少對「中」貿易赤字；對「中」輸美貨品課60%以上關稅；取消貿易最惠國待遇等。至於美「中」在安全層面亦將有激烈競爭與對抗，由於川普政府對外採取收縮政策，將在全球留下權力真空，在印太地區，中共於南海、東海、臺海及印度洋必然趁機擴大活動，企圖主導區域秩序，不利美國重返獨霸，故而美國在收縮其全球活動之際，如要維持在印太區域存在，勢將與中共產生競爭與對抗。惟由於美「中」均擁有大量核武，雙方經貿與安全競爭不致引發熱戰，必須維持某種程度的合作，例如維持領導人熱線、雙方軍方高層對話，以免發生意外，故而將是持續冷對抗。

面對川普2.0壓力，中共不會坐以待斃，中共已非吳下阿蒙，國力今非昔比，其成熟製程半導體製造已有成果，在川普2018年對「中」發動科技戰、關稅戰及貿易戰後，近年已少談的中國製造2025仍有電動車、能源發電、造船和高鐵四項目標提前達標，取得全球領

先地位。為因應川普回鍋，中共早已全力結合一帶一路國家、金磚國家及上海合作組織國家，形成對抗美國聯盟，並拉攏可能受川普回任影響之美國盟國。用美國前政府官員白邦瑞的話來說，美「中」競爭是場「百年馬拉松」，仍是進行式，未到終點。

臺美關係

臺灣最關心的問題是安全上川普政府是否支持臺灣，或是將臺灣做為與中共交易的籌碼；另一方面則是憂心川普經貿政策是否影響臺灣經濟。大致而言，臺美是合作面大於競爭面，不會對抗，但磨擦難免。

在國內層面，川普為照顧國內選民，臺灣勢將面臨美國三項壓力，一是要求臺灣減少貿易逆差，二是要求臺灣增加國防經費，提升對美軍事採購，以製造美國軍工部門就業機會，三是對輸美產品課徵至



Photo Credit: 達志影像

少10%的關稅，其最終目的是逼迫先進製造業赴美設廠；在國際層面，美國極可能要求台積電赴美生產最先進晶圓片，一來創造美國就業機會，二則減少美國地緣政治風險。至於是否會將臺灣做為交易籌碼，從川普國安人事安排觀察，可能性極小。

即便川普不把臺灣做為交易籌碼，但臺灣在美方四項要求下，勢將面臨諸多難題，一是在美方壓力下增加國防開支，雖提升臺灣安全，卻是一種被動式的「合作」，且勢必對其他部門經費產生排擠效果；二是美國的經貿及課稅政策，勢將造成臺灣出口衰退、通貨膨脹，影響臺灣經濟發展，進而影響人民生計；三是若要求先進技術赴美，特別是台積電與英特爾有競爭關係，台積電核心技術外流，將造成臺灣戰略地位下降，故此

方面臺美磨擦難以避免。上述難題均考驗執政者智慧，需妥善因應。

兩岸關係

在川普對外收縮政策下，臺灣勢將面臨來自中共嚴峻軍經壓力，軍事上，解放軍圍臺軍演的灰色地帶壓迫，預期將更加頻繁，國軍面臨壓力與日俱增，但不致升高為全面戰爭，主要原因是中共的戰略為「不戰而主東亞」；經貿上，北京已逐步取消兩岸ECFA多項關稅優惠，預期未來經貿施壓力道亦會加劇，故兩岸在安全及經貿方面均會呈現冷對抗的狀態。此外，中共以其舉國體制發展半導體，已在十二奈米市場打擊聯電及力積電，同時，臺商對歐美品牌的代工製造，亦面臨中共的強力競爭，惟雙方在低政治敏感的事務議題上，仍有合作必要。

結語

展望未來，美「中」雙方將持續川普第一任期內的全面競爭，甚至更加白熱化，但在某些領域仍需合作，雙方激烈競爭不致於引發戰爭；在臺美及兩岸這兩組權力不對等的雙邊關係中，臺灣將同時承受來自美「中」的壓力，來自美國的是減少貿易赤字、科技轉移及提高軍購的壓力，並產生某種程度的摩擦；至於來自中共的壓力則是文攻武嚇、經濟制裁及統戰壓力，兩岸的競爭主要是民主與專制的制度及產業競爭，但在事務性議題仍需要合作。



Photo Credit: 達志影像



川普再次執政後 臺美中關係 前景展望

◎ 劉智年／亞太和平研究基金會交流暨研究組主任

美國第45任總統川普（Donald Trump）2024年11月代表共和黨參與美國第60屆總統選舉，並擊敗代表民主黨參選的美國首任女性副總統賀錦麗（Harris Kamala）取得勝利，將於2025年1月20日就任第47任美國總統。川普以競選口號「讓美國再次偉大」（Make America Great Again, MAGA）做為本屆政府核心目標，「美國優先」（American First）則是政策方針，在前揭政策目標與方針部署下，「遏制中國」應將成為川普政府2.0運作的潛臺詞。

川普再次執政 力圖打造個人歷史地位

川普自第一次競選總統起即試圖將自身形象，與同是共和黨籍的美國第40任總統雷根（Ronald Reagan）連結，不僅2016年競選口號仿效1980年雷根競選總統時所使用之「讓我們將美國變得再度偉大」（Let's Make America Great Again），並屢在本次競選期間引用雷根名言「過去4年你過得好嗎？」（Are you better off than you were 4 years ago?）；2024年競選期間，川



紅象（共和黨）與藍驢（民主黨）是美國二大黨的象徵符號。Photo Credit: <https://stock.adobe.com>

普在賓州造勢遭槍擊之事件，被其陣營積極宣傳為繼1981年時任總統雷根，43年來首位在刺殺事件中受傷的美國總統級人物，以助強化與雷根形象連結。雖然候任國安顧問瓦爾茲（Michael Waltz）與國務卿盧比歐（Marco Rubio）均曾被共和黨人稱為雷根所信奉的新保守主義（Neo-conservatism）派，不過川普所信奉之價值與理念在政治光譜上，更接近舊保守主義（Paleoconservatism）¹。

1 新舊保守主義均主張限制移民、縮減多元文化、減少政府干預、恢復對自由貿易控制、更加強調民族主義，但是舊保守主義更加強調經濟民族主義和在對外政策上不支持全然藉由國際干預主義彰顯美國霸權地位。

受限於美國憲法第22條第1款「無論何人，當選擔任總統，職務不得超過兩次」規定，僅剩4年任期的川普勢將加速達到「讓美國再次偉大」目標之進程。共和黨本次選舉中在國會參、眾議院皆取得多數地位，「完全執政」將可大力支持川普政府政策。然而，共和黨於眾議院僅取得微弱優勢，且因執政黨具有執政包袱，歷來難於期中選舉中勝選，跛腳（Lame Duck）之可見未來或將促使川普在執政前兩年更全力推動其政策議程。

川普新政府在內政議程上，將以如何避免重蹈拜登政府在政策推動上，無法有效促進社會民眾感受，或被認為是受益於股市大好等窘況為優先，令外界憂慮的美國社會分裂情勢則不在優先議程上，短

期內緩解可能性較低。外交議程上，無論是拜登或川普的對外政策，實際皆在捍衛美國全球霸權地位，只是不同於拜登政府藉由與盟友及夥伴合作以彰顯領導角色，川普政府會從國家利益中心點出發，更反對國際社會搭便車者（Free-Rider），川普第一任期退出《跨太平洋戰略經濟伙伴關係協議》等多項國際建制即係例證。曾矢言具有一天內解決俄烏戰事能力的川普，再任後將如何回應，可能為其外交議程定調，雖然川普前一任期對中開啟之戰略競爭基調已不存在轉圜空間，僅在戰術操作上具有彈性空間，但是躁動的國際環境，包括動蕩的中東可能陷入更廣泛的區域衝突，金正恩政權挑釁朝鮮半島的穩定行動未止，以及北京持續對臺進行灰色行動等，除不利美國專注應對中共，也都是該政府亟需應處之議題。

川普政府2.0「反中」 不必然「友臺」？

美國多數盟友與夥伴對川普的再次執政，多以川普前一任期較具任意性（Arbitrary）的執政風格為依據，已做好提高執政成本之預期，但也因川普不易被預測之個人性格，不僅會對盟友帶來挑戰，也為夥伴招致機遇。

川普第一任期中後期力圖抑制中共發展，美國全社會已逐漸凝聚視中共為戰略競爭對手之共識，美政府頻施「臺灣牌」，外溢美臺關係有明顯且實質性的提



Photo Credit: <https://photo-ac.com/>

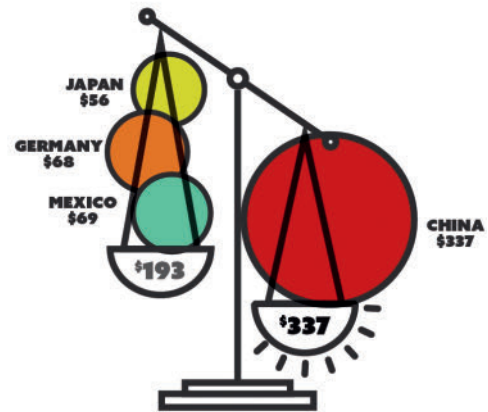
全球大選牽動安全陣營的重新布局，地緣政治的博弈進一步加劇。Photo Credit: <https://stock.adobe.com>

升。但對臺灣而言，川普如同多數美國領袖企盼臺灣擁有自我防衛能力與決心，且認為臺灣國防預算有待提升，以致於在接受「彭博商業周刊」專訪時，對保護臺灣免遭中共入侵之想法態度冷淡、論述臺灣應向美國支付「保護費」、以及認為臺灣搶走美國晶片生意，故應具有一定經濟能力等表徵。對川普而言，臺灣強化防衛責任與持續提高國防預算是必然條件，新政府為展示對臺支持、促臺灣展示強化自我防衛決心、對中施壓，以及有助美國軍工產業發展，大力推動對臺軍售能一舉多得，預料川普政府本次主政期間，對臺軍售突破前一任期計11次逾183億美元，或非難事。

中共對外關係顯現 「戰略退卻」徵兆

在美中戰略競爭持續且新冠肺炎疫情甫結束的背景下，進入經濟頹勢期的中共，在國際場域上出現「戰略退卻」徵兆。在對美關係部分，布林肯（Antony Blinken）2023年6月18日做為時隔5年首訪中國大陸的國務卿，在2024年4月2日拜登與習近平再次通話後，4月24至26日再次訪陸，執行「拜習通話」恢復美中高層對話意味濃厚。美國國家安全顧問蘇利文（Jake Sullivan）則於8月27至29日訪中，成為時隔8年首位訪中的美國國家安全顧問，蘇利文並與王毅在北京雁棲湖進行繼維也納、馬爾他、曼谷後的第4次戰略溝通。國安與外交高級官員持續往來與對

**U.S. TRADE DEFICIT BY COUNTRY
IN BILLIONS OF DOLLARS**



SOURCE: OFFICE OF THE U.S. TRADE REPRESENTATIVE

美國貿易代表署公布的貿易逆差對比圖，顯示美國對中國貿易逆差超過美國對德國、日本、墨西哥三國貿易逆差之和的近兩倍。Data source: U.S. Department of State / U.S. trade representative – <https://share.america.gov/putting-u-s-china-trade-back-in-balance/>, 公有領域, <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=74957166>

話，突顯雙方尋求管理戰略競爭之態勢明確²。

同時，中共不僅積極運用如上海合作組織、金磚國家等自身所創建之國際多邊機制，賡續深化與發展中國家（或稱全球南方國家）的鏈結外，亦試圖緩解與日、韓緊繃關係；2024年5月在中共態度積極的背景下，韓日中恢復中斷超過4年5個月的三邊領袖會談，7月中共副外長馬朝旭先後訪問日本和韓國，並分別恢復睽違4年半和2年7個月的日中、韓中外交副部長級戰略對話。此外，習近平時隔5年再訪歐洲並會見法國總統馬克宏。中共一改「戰

2 中共外長王毅於會中強調「臺灣、民主人權、道路制度、發展權利是中方在中美關係中劃出的四條紅線」。習近平在2024年11月16日與拜登於APEC秘書馬利峰會上再次重申此論述。

狼外交」姿態，轉換外交關係管理模式，恐只是為避免內憂外患，此戰術修正並非是根本性的戰略改變。

由於日本自民黨及公明黨所組成之執政聯盟未於 2024 年 10 月第 50 屆日本眾議院大選中取得過半席次，在 2025 年 7 月參議院選舉前，弱勢首相地位難以改變。加上臺灣與韓國目前執政黨在國會均未過半，對中共或是一大利基，可持續對周邊國家內部展開分化，俾利營造對美戰略競逐空間。

中共對臺 持續採取戰略藐視

自賴清德總統於 2024 年 1 月勝選後，中共持續運用政軍經社脅迫舉措表達不滿，對其而言，賴總統顯然是「不具進入考場資格的考生」，而不是蔡總統首次就職演說的「沒有完成的答卷」，此種姿態恐令臺灣民眾深刻感覺未受尊重。而因美中戰略競逐關係及經濟頹勢將持續限制中共對臺政策運作及戰術施展，陸方推動兩

岸重啟全面經濟與社會交流意願低，將繼續寄希望於自身實力，以建設福建為兩岸融合示範區為核心政策目標，持續加強對金門與馬祖地區統戰，重啟對大陸地區福建省民眾赴金馬地區旅遊，以及福建省加薪招攬護理人員赴當地就業即是實例。同時，在國際持續推動反介入、宣揚「一個中國」原則並同步對臺獨勢力施壓，中共或可能介入臺灣 2026 年地方選舉，以打造「地方包圍中央」之選舉結果。

相較於蔡前總統在臺灣主權立場採取審時度勢，逐步推升臺灣的國際空間之能見度，賴總統執政後則透過積極肯認中華民國合法性的方式，不僅延續蔡總統「兩岸主權互不隸屬」政策方針，並在執政後首次國慶晚會上以簡單邏輯「中華民國即將過 113 歲生日，中華人民共和國則剛過完 75 歲生日，因此，後者絕不可能是前者祖國」，破除中共長期對國際社會與臺灣民眾形塑之「中華人民共和國是臺灣 2,300 萬人『祖國』」之歷史關係。

整體而言，川普再次執政後，對中共戰略競爭已無改弦易轍空間，臺美關係或因美為對中施壓故頻施「臺灣牌」，而有助雙邊關係再實質性深化，但臺灣需認知這樣關係的提升是建構在「美國優先」之前提。同時，鑲嵌於美中關係之內的兩岸關係已冷僵多年，近因中共頻密對臺展開灰色地帶行動而略顯緊張加劇之勢，兩岸或需要彼此更多善意舉措，以為臺海創造和平穩定局勢。●



中共持續對臺軍事壓迫，造成臺海的緊張態勢。Photo Credit: <https://stock.adobe.com>

一張薄紙，撼動全球

coffee

一張小小的選票，真的能影響全世界嗎？

"美國總統選舉結果即將揭曉"

美國優先。

我們必須準備好應對任何變化。

美中關係勢必連帶影響我國處境。

我們支持臺灣，維護區域安全。

我們必須多元化市場，降低風險。

歐洲和中國的合作加深，對我國的出口業來說恐有影響。

看來一張薄薄的選票，真的能改變世界，甚至影響到臺灣。